



Comune di Casole d'Elsa

Provincia di Siena

COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

VERBALE n. 09/2015

Il giorno 15 Ottobre 2015 alle ore 10,00 in una sala del Palazzo Comunale di Casole d'Elsa, dietro invito diramato dal Responsabile del Procedimento del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata, si è riunita la **Commissione Comunale per il Paesaggio** di cui all'art. 8, 8.1, 8.2 del Regolamento Edilizio Comunale.

Alla riunione risultano presenti:

Cognome e nome	Presente	Assente	Firma
Arch. Sonia Violetti	x		
Dr. Agr. Clemente Riccardo	x		
Geol. Alessandro Burroni	x		

Presenti n. 3 Assenti n. 1

Il Geom. Losi Claudia in qualità di Segretario, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario

Losi Claudia





COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

ELENCO PROGETTI ESAMINATI:

- 1) **Dell'Aia Federico – Geom. Cellesi Damiano**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 8467 del 3 Ottobre 2015 per **“Realizzazione di acquedotto e metanodotto S. Giovanni – Il Teschio. 1 Lotto Funzionale da S. Giovanni e bivio Campapurci – Bagnolo”**
- 2) **Nencini Ambrogio – Geom. Silvia Manganelli**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. 7703 del 11 Settembre 2015 per **“Accertamento di compatibilità Paesaggistica per opere difformi dal Permesso di Costruire”** Via Provinciale n. 7 e 9
- 3) **Azienda Agricola Vanni Sergio – geom. Mario Pacella**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 8139 del 24 Settembre 2015 per **“Lavori di realizzazione di recinzione e realizzazione di una struttura precaria ad uso tettoia”** Loc. Quegna
- 4) **De Concilis Giuseppe - Geom. Silvia Manganelli**
Richiesta di autorizzazione Paesaggistica prot. n. 8548 del 6 Ottobre 2015 per **“Ampliamento di una porzione di fabbricato ad uso civile abitazione”** Via delle Ginestre

ESITO ESAME PRATICA:

1) **Dell'Aia Federico – Geom. Cellesi Damiano**

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.

2) **Nencini Ambrogio – Geom. Silvia Manganelli**

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.

3) **Azienda Agricola Vanni Sergio – geom. Mario Pacella**

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.

Si fa presente che per la Normativa vigente il periodo massimo , per installazione di manufatti temporanei, è di due anni

4) **De Concilis Giuseppe – Geom. Silvia Manganelli**

PARERE: Favorevole per gli aspetti paesaggistici in quanto non altera i valori paesaggistici del contesto, inoltre l'intervento non è in contrasto con gli elementi di valore e qualità paesaggistica individuati dall' Ambito Paesaggistico n. 9 “Area Valdelsa” del P.I.T.

